**Punto 1**

**Perfil comunidad ORCID**

El grupo ha trabajado con dos excels “ORCID\_migrations\_2016\_12\_16\_by\_ person) y “”. La primera de ella contiene información relativa a 741.867 personas. Hay siete variables: phd\_year, country\_2016, earliest\_year, has\_phd, phd\_country, has\_migrated y country\_2016.

Ninguna de las celdas relacionadas con las variables “has\_phd” y “has\_migrated” contiene ningún tipo de omisión. Por lo que los datos que se muestran a continuación no tienen ningún tipo de sesgo sobre la muestra.

Como se puede comprobar en la **Tabla 1**, una mayoría de los individuos (un 55,61 %) no tiene doctorado, mientras que un 44,39 % no posee este tipo de titulación.

**Tabla 1**.Frecuencia absoluta y relativa de la variables “has\_phd”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **has\_phd** | **has\_phd (freq)** | **has\_phd (%)** |
| False | 412.576 | 55,61 |
| True | 329.291 | 44,39 |
| **Total** | 741.867 |  |

En el caso de la variable “has\_migrated” como se indica en **Tabla 2**, existe una mayoría de los usuarios (un 85,02 %) no ha emigrado durante su carrera académica, mientras que un 14,98 % si lo ha hecho.

**Tabla 2**.Frecuencia absoluta y relativa de la variables “freq”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **has\_migrated** | **has\_migrated (freq)** | **has\_migrated (%)** |
| False | 630.718 | 85,02 |
| True | 111.149 | 14,98 |
| **Total** | 741.867 |  |

Por otro lado el análisis más simple de la earliest\_year, a través de la cual se pueden obtener el número usuarios de ORCID en función del país donde éstos iniciaron su carrera universitaria, muestra como grupos mayoritarios (**Tabla 3**) las personas que iniciaron sus estudios terciarios en Estados Unidos, India, Brasil, China, Gran Bretaña, España, Italia, Rusia, Portugal y Australia. Estos diez estados agrupan a casi al 60 % de los usuarios de la red social.

Cabe mencionar, que el cruce de los datos de ambas variables y los estudios sesgados permite obtener algunas conclusiones propiamente descriptivas. Como se muestra en **Tabla 2b** y **Tabla 2c** el cruce de los datos de las variables **has\_phd**  y **has\_migrated**  muestra como **el perfil de usuario de ORCID más dominante es el de una persona (un 52,01 % de los 741.867 usuarios) que no tiene el doctorado ni ha migrado durante su carrera académica, siendo el segundo grupo el que posee un doctorado y no ha migrado (33,01 %)**, el tercero el que ha migrado y posee un título de doctorado (11,38 %), mientras que el cuarto lo constituye aquel conformado por aquellas personas que no tiene doctorado pero han migrado (3,61 %). Como se verá a continuación el colectivo que posee un título de phd tiene una mayor probabilidad de contestar afirmativamente “true” en la variable “has\_migrated”.

**Tabla 2b**.Frecuencia absoluta de los usuarios en función de si cumplen la condición “true” o “false” relativas a las variables “has\_phd” y has\_migrated”.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **has\_phd** | | |
| True | False | Total |
| **has\_migrated** | True | 84.389 | 26.760 | 111.149 |
| False | 244.902 | 385.816 | 630.718 |
| Total | 329.291 | 412.576 | 741.867 |

**Tabla 2c**.Frecuencia relativa de los usuarios en función de si cumplen la condición “true” o “false” relativas a las variables “has\_phd” y has\_migrated”.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **has\_phd** | |
| True | False |
| **has\_migrated** | True | 11,38 | 3,61 |
| False | 33,01 | 52,01 |

**Tabla 2d.**Frecuencia absoluta y relativa de los usuarios que han migrado restringido a los usuarios que constan como “true” en la variable “has\_phd”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **has\_phd (True)** | |
| True ( Freq) | True (%) |
| **has\_migrated** | True | 84.389 | 25,63 |
| False | 244.902 | 74,37 |
| Total | 329.291 | 412.576 |

A partir de las **Tabla 2c** y **Tabla 2d de phd tiene una mayor probabilidad de contestar afirmativamente “true” en la variable**

**Tabla 2e.**Frecuencia absoluta y relativa de los usuarios que tienen doctorado restringido a los usuarios que constan como “true” en la variable “has\_migrated”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | | **has\_migrated (True)** | |
| Frecuencia | % |
| **has\_phd** | True | 84.389 | 75,92 |
| False | 26.760 | 24,08 |
| Total | 111.149 | 100 |

Respecto a los usuarios (329.291 ) que responde positivamente en la variable has\_phd, el 74,37 % no ha migrado durante su carrera científica. Sin embargo cuando la pregunta se hace a la inversa (has\_migrated), restringiendo así los datos a los 111.149 usuarios que responde positivamente, el 75,92 % afirma que si tiene el doctorado. **En conclusión, el hecho de migrar no es mayoritario entre los doctorados, pero entre los usuarios que han migrado si son mayoría las personas que poseen un doctorado.**

De forma análoga, la variable “country\_2016”, muestras el predominio de estos mismos países pero con un orden claramente diferenciado. Aunque Estados Unidos sigue estado en la cabeza, Brasil se encuentra en segundo lugar, Gran Bretaña en tercero (cuando en el caso anterior estaba en quinto), la India en el cuarto puesto (para la variable “earliest\_country” en el puesto nº2), China en la quinta posición, España en el sexto puesto (el mismo que en el ranking de la variable anteriormente comentada), el mismo caso que en Italia (séptima posición).

**Tabla 3**.Frecuencia absoluta y relativa de la variables “earliest\_country”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **earliest\_country (ranking\_ordenador)** | **earliest\_country** | **earliest\_country (freq)** | **earliest\_country (%)** |
| 1 | US | 96.706 | 16,05 |
| 2 | IN | 40.124 | 6,66 |
| 3 | BR | 39.902 | 6,62 |
| 4 | CN | 38.042 | 6,31 |
| 5 | GB | 37.977 | 6,30 |
| 6 | ES | 30.502 | 5,06 |
| 7 | IT | 25.146 | 4,17 |
| 8 | RU | 19.120 | 3,17 |
| 9 | PT | 17.538 | 2,91 |
| 10 | AU | 15.499 | 2,57 |

Australia pasa de la décima posición a la octava, el caso contrario de Rusia que pasa de la octava a la novena posición, mientras que Portugal se sitúa en el puesto decimo cuando aparece en el noveno en el ranking de “earliest\_country”

**Tabla 4**.Frecuencia absoluta y relativa de la variables “cuntry\_2016”

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **country\_2016 (ranking\_ordenado)** | **country\_2016** | **country\_2016 (freq)** | **country\_2016 (%)** |
| 1 | US | 88930 | 17,80 |
| 2 | BR | 32731 | 6,55 |
| 3 | GB | 32425 | 6,49 |
| 4 | IN | 27256 | 5,46 |
| 5 | CN | 25585 | 5,12 |
| 6 | ES | 25160 | 5,04 |
| 7 | IT | 19647 | 3,93 |
| 8 | AU | 16550 | 3,31 |
| 9 | RU | 14424 | 2,89 |
| 10 | PT | 14111 | 2,82 |

De los 329.291 usuarios de ORCID (un 44,39 % del total sin descartar aquellos que no contestan) que tienen un doctorado, un 22,53 % obtuvo su título en Estados Unidos, un 9,92 % en Reino Unido, un 6,69 en España, un 5,53 en la India, un 5,54 % en China, un 4,31 % en Australia, un 3,67 % en Italia, un 3,13 % en Brasil, un 2,78 % en Portugal y un 2,70 % en Francia. Así, estos países concentran más del 66 % de los individuos de estas características

**Tal y como se puede comprobar en la Tabla 5 se puede comprobar que España se sitúa en una posición importante, que en todo caso indica que tras Estados Unidos y Gran Bretaña, los usuarios de ORCID que realizaron su doctorado en el Estado constituyen una masa crítica importante.**

**Tabla 5.Frecuencia absoluta y relativa de la variables “phd\_country” (cálculos restringidos a los 329.291 de los 741.867 usuarios que tiene doctorado)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **phd\_country (ranking\_ordenado)** | **phd\_country** | **phd\_country (freq)** | **phd\_country (%)** |
| 1 | US | 71031 | 22,53 |
| 2 | GB | 31294 | 9,92 |
| 3 | ES | 21099 | 6,69 |
| 4 | IN | 17444 | 5,53 |
| 5 | CN | 16221 | 5,14 |
| 6 | AU | 13584 | 4,31 |
| 7 | IT | 11557 | 3,67 |
| 8 | BR | 9862 | 3,13 |
| 9 | PT | 8765 | 2,78 |
| 10 | FR | 8515 | 2,70 |

En el caso de la variable phd\_year, los datos revelan como se ha acelerado la tendencia del uso de la base de datos ORCID en los últimos años. De hecho los 329.291 usuarios de ORCID (un 44,39 % del total sin descartar aquellos que no contestan) que tienen un doctorado, **un 27,31 % obtuvo su título phd en el año 2016, siendo casi 21 puntos superior al del segundo grupo más numeroso (2014 con un 6,05 %)** . Por otro lado, como se puede comprobar en la **Tabla 6,** un 66,85 % de éstos obtuvo esta titulación entre 2007 y 2016.

**Tabla 6.Frecuencia absoluta y relativa de la variables “phd\_year”. (Cálculos restringidos a los 329.291 de los 741.867 usuarios que tiene doctorado)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **phd\_year (ranking\_ordenado)** | **phd\_year** | **phd\_year (freq)** | **phd\_year (%)** |
| **1** | 2016.0 | 78472 | 27,31 |
| **2** | 2014.0 | 17385 | 6,05 |
| **3** | 2015.0 | 16911 | 5,89 |
| **4** | 2013.0 | 15499 | 5,39 |
| **5** | 2012.0 | 13804 | 4,80 |
| **6** | 2011.0 | 11873 | 4,13 |
| **7** | 2010.0 | 11151 | 3,88 |
| **8** | 2009.0 | 9898 | 3,45 |
| **9** | 2008.0 | 9008 | 3,14 |
| **10** | 2007.0 | 8067 | 2,81 |

**Estos datos tienen que ser tenidos en cuenta en el siguiente contexto. La inscripción en ORCID empieza a ser un requisito exigido por las editoriales de las más influyentes publicaciones como Springer. Un claro ejemplo es el de la Universidad de Valencia (UVA) que a través de su Vicerrectorado de investigación y Política Ciéntifica emprende una campaña de concienciación a todo el PDI ( Personal de Investigación) de las ventajas de la normalización de autoría y de la creación de perfiles de investigación tanto en ORCID y Researcher ID[[1]](#footnote-0). Este tutorial fue publicado en el año 2016, el mismo periodo que cuenta con mayor frecuencia. En este caso hay que tener en cuenta que ORCID lanzó sus servicios de registro el 16 de octubre de 2012, empezando también a emitir sus identificaciones usuario.[[2]](#footnote-1)**

En sentido totalmente opuesto, la distribución de los años en los que los 741.967 inició sus estudios está distribuido de forma homogénea. El grupo de usuarios más numeroso es el que empezó su carrera en el año 2010 (4,65 %). En este sentido, en los ocho años con mayor número de frecuencias, los porcentajes relativos se sitúan entre el 4,65 y el 4,16 %.

**Tabla 7.Frecuencia absoluta y relativa de la variables “earliest\_year”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **earliest\_year (ranking\_ordenado)** | **earliest\_year** | **earliest\_year (freq)** | **earliest\_year (%)** |
| **1** | 2010.0 | 28069 | 4,65 |
| **2** | 2009.0 | 27719 | 4,59 |
| **3** | 2008.0 | 27608 | 4,57 |
| **4** | 2007.0 | 26325 | 4,36 |
| **5** | 2011.0 | 25934 | 4,30 |
| **6** | 2006.0 | 25616 | 4,24 |
| **7** | 2012.0 | 25121 | 4,16 |
| **8** | 2005.0 | 24236 | 4,02 |
| **9** | 2004.0 | 22780 | 3,77 |
| **10** | 2013.0 | 22197 | 3,68 |

1. Normalización de autoría: Orcid y Researched. Tutorial elaborado por Bcl (La Biblioteca con la Investigación) de la BUVa (Febrero 2016) [↑](#footnote-ref-0)
2. Wikipedia [↑](#footnote-ref-1)